

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО НАРОДНЫМ
ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ПРОМЫСЛАМ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ»**

г. Кострома

«19» 05 2021 г. № 2

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

М.А. Назина

- Секретарь Совета, старший научный сотрудник Музейного образовательного центра ОГБУК «Костромской государственной историко – архитектурный и художественный музей-заповедник «Костромская слобода»; М.К. Крылова
- Народный мастер Российской Федерации, главный специалист отдела туризма и краеведения ГБУ ДО КО «ЦНТТ и ДЮТ «Истоки»; - А.Ю. Гавриков
- Директор и главный архитектор архитектурно – проектного бюро ООО «ФедорБюро»; - Ф.А. Иванов
- Заведующий кафедрой дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров Костромского государственного университета, председатель КРО ООО «Союз дизайнеров России», Представитель благотворительного фонда «Русский силуэт» в г. Костроме; - О.В. Иванова
- Преподаватель Красносельского училища художественной обработки металлов ФГОУВПО «Московская государственная художественно – промышленная академия имени С.Г. Строганова»; - Л.Н. Ловыгин
- Главный художник ОАО «Костромской ювелирный завод», член Костромского областного отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»; - Т.Ф. Теплинская
- Член Костромского областного отделения «Союз художников России»; - Н.Л. Шилов
- Народный мастер Российской Федерации, председатель Костромской областной - М.А. Шмаров

общественной организации «Творческое содружество мастеров»;

Заведующий сектором выставочной деятельности и культурно-познавательного туризма - Н.В. Гудина

ПРИГЛАШЕНЫ:

Самозанятый гражданин - Д.Е. Вострокнутов

Самозанятый гражданин - О.В. Тихонова

Самозанятый гражданин - С.С. Панфилова

I. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина Вострокнутова Дмитрия Евгеньевича к изделиям народных художественных промыслов

(Назина, Крылова, Иванова, Гавриков, Ловыгин, Шилов, Шмаров)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно-экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - 6 человек,
«Воздержался» - 3 человека.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - 6 человек,
«Воздержался» - 3 человека.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - 6 человек,
«Воздержался» - 3 человека.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - 6 человек, «Воздержался» - 3 человека.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - 6 человека, «Воздержался» - 3 человека..

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - 6 человек, «Воздержался – 3 человека..

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - 6 человек, «Воздержался – 3 человека.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №1), представленные типовые образцы изделий Вострокнутова Дмитрия Евгеньевича:

- по виду производств народных художественных промыслов - художественная обработка металлов;

- по группе изделий народных художественных промыслов – декоративные изделия из цветных и черных металлов, выполненные способами чеканки, гнутья,ковки, прочески, с последующей ручной декоративной обработкой

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №1).

5. Рекомендовать Вострокнутову Дмитрию Евгеньевичу:

1) обратить внимание на необходимость обучения и воспитания молодого поколения мастеров кузнечного дела;

2) повысить художественный уровень выпускаемых изделий;

3) расширить ассортиментный ряд изготавливаемых изделий

II. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина
Тихоновой Ольги Викторовны к изделиям народных художественных
промыслов

(Назина, Крылова, Иванова, Гавриков, Ловыгин, Шилов, Шмаров)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.
2. Оценить последствия принятия решения членами художественно - экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки; соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №2), представленные типовые образцы изделий Тихоновой Ольги Викторовны:

- по виду производств народных художественных промыслов – производство художественной керамики;

- по группам изделий народных художественных промыслов – гончарные, майоликовые, шамотные изделия с ручной росписью, лепниной, гравировкой, иными способами ручного декорирования, а также изделия, выполненные способом лепки.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №2).

5. Рекомендовать Тихоновой Ольге Викторовне:

1) Совершенствовать стиль работы в данном направлении

III. Об отнесении типовых образцов изделий самозанятого гражданина Панфиловой Светланы Станиславовны к изделиям народных художественных промыслов

(Назина, Крылова, Иванова, Гавриков, Ловыгин, Шилов, Шмаров)

1. Принять к сведению информацию участников заседания Совета.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно - экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно – стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно – технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3) Целостность художественного решения изделия – показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру

(современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно – прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия – показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство – показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов, в соответствии с прилагаемым перечнем (приложение №3), представленные типовые образцы изделий Панфиловой Светланы Станиславовны:

- по виду производств народных художественных промыслов – художественная обработка дерева и других растительных материалов;
- по группам изделий народных художественных промыслов – столярные, токарные, бондарные, резные, долбленые, гнутоклееные изделия из различных пород дерева с резьбой, росписью.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные изделия (приложения №3).

5. Рекомендовать Панфиловой Светлане Станиславовне:

- 1) расширить ассортиментный ряд изготавливаемых изделий.

Председатель Совета

М.А.Назина

Секретарь Совета

М.К.Крылова

Приложение №1

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 19 мая 2021 года №2

ПЕРЕЧЕНЬ

образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных промыслов Вострокнутова Дмитрия Евгеньевича:

1. Кованое зеркало.
 2. Кованая рамка под портрет формата А4.
 3. Панно «Букет в рамке».
-

Приложение №2

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 19 мая 2021 года №2

ПЕРЕЧЕНЬ

образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных промыслов Тихоновой Ольги Викторовны:

1. Петух.
 2. Птицы Сирин и Алконост.
 3. Композиция Петровской игрушки «Колядовщики».
 4. Композиция Петровской игрушки «Музыканты».
 5. Композиция Петровской игрушки «Семья».
 6. Композиция Петровской игрушки «На базаре».
 7. Композиция Петровской игрушки «Современные жители деревни».
-

Приложение №3

Утверждено
протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 19 мая 2021 года №2

ПЕРЕЧЕНЬ

**образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных
промыслов Панфиловой Светланы Станиславовны:**

Костромская роспись:

1. Сундук 1,2,3,4,5,6..
2. Панно «Ирий сад»
3. Блокнот.
4. Блокноты 3 штуки.
5. Доска 1.
6. Доска 2.
7. Доска 3.
8. Доска 4.
9. Доска 5.
10. Доска 6.
11. Доска 7.
12. Доска 8.
13. Доска 9.
14. Зеркало 1.
15. Игрушечная мебель 11 предметов.
16. Трюмо.
17. Шкап.
18. Сувенирные дощечки 2 шт.
19. Сувенирные дощечки 5 шт.
20. Сувенирные дощечки 6 шт.
21. Табурет.
22. Шкатулка большая №1.
23. Шкатулка большая №3.
24. Шкатулки маленькие 4 шт.

Мезенская роспись:

25. Пуговица большая.
26. Кухонная мебель игрушечная.
27. Чайный сервиз игрушечный из 11 предметов.
28. Маленькие радости (шкатулка, браслет, 2 пуговицы, 2 кулона, брошь, серьги).

Гжельская роспись:

29. Блюдо и чайная пара.
 30. Чайный сервиз из 22 предметов, 3 вазы
-